

南華大學通識教育「邏輯與思考」領域課程開設原則

108 年 04 月 10 日 本校 107 學年度第 2 學期第 1 次通識教育中心「公民素養」學門課程委員會議通過
108 年 04 月 18 日 本校 107 學年度第 2 學期第 1 次通識教育中心課程委員會議通過

一、理念與目標

在整個人類社會文明的發展過程當中，不論是整個文明的進展或是個人知識的累積，都不可能僅僅只是隨機偶發的產物，因此，探索文明或知識的產生是否存在一套脈絡可循的理路？這大概就是邏輯源起的初衷了。換言之，經驗的累積或許可以產生許多知識，但詮釋知識或篩選知識的機制究竟為何？這就是本課程領域希望探討的內容。

從古代哲學發展出傳統邏輯規則以幫助我們判斷事實真偽，及至現在，更深入了解到各種不同的邏輯規則背後，更有不同預設立場的哲學主張。因此，我們一方面得知了我們現在身處的這個社會知識系統，係來自於其背後的邏輯思維所衍生，但另一方面，我們也了解到了不同的邏輯思維模式會產生不同的知識系統。

因此，如何了解邏輯、運用邏輯、甚至批判邏輯，成了本領域課程的重要理念。以此下貫落實於課程目標，便是以邏輯思考為基礎，建構現代公民的思維訓練的基礎，培養具語言表達、多元文化視野及批判思維能力的公民素養。鑑此，有以下三個課程目標：

1. 了解基本的邏輯規則。
2. 透過邏輯方法的陶冶，進行思維方法的訓練。
3. 以日常生活的語言與時事為例，解析思維方法的正確性。

二、內容與特色

內容與特色	說明
1. 基本的邏輯概念（前提、論證與結論）	說明邏輯思考的基本組成三要素：前提、論證、及結論三者之間的關係。
2. 傳統邏輯介紹	傳統邏輯的思考三定律：同一律、排中律、及矛盾律。
3. 簡單邏輯推理	介紹基礎的邏輯推理規則：條件句、三段論證法及其變形。
4. 介紹形式邏輯的謬誤	符合邏輯定律的推理與不符合邏輯定律所犯的謬誤。
5. 介紹非形式邏輯的謬誤	常見的非形式邏輯謬誤：訴諸情感、權威、或群眾的謬誤，以偏概全、循環論證等。
6. 思維上的陷阱	一般人常見的思維陷阱：暗示的詭策、思想的慣性、化約的標籤、類比推理的陷阱。
7. 正確思想的需要	重回思考的起點：避免謬誤之後的思維就正確了嗎？還是僅僅免於謬誤而已？

三、核心能力規劃與權重比例

(一) 本領域與校及通識核心能力的對應關係

校核心能力	通識核心能力	與本領域課程之對應關係	本領域對應的核心能力	權重百分比
專業知能	基礎知能	學習現代公民所需具備各種基本知識與文化知識	AY2 具有獨立思考、發覺問題及解決問題的基本素養與能力。	30%
自覺學習	自覺學習	以生命自覺、內省與文化自覺作為根基，並能自主地學習及吸收文化知識與素養	BY1 具有生命自覺、自省、自信及自主學習的能力。	5%
實務應用	實務應用	現代公民實踐活動與文化參與 通識素養與職場專業之結合與創新	CY2 藉由通識素養，開展出創新、創造與創業的實踐能力。	30%
溝通合作	溝通合作	培育情緒智能、溝通表達能力、人際交往、團隊合作與社會智能	DY2 具有溝通協調、同理心及團隊合作能力。	15%
社會關懷	社會關懷	培育公民參與意識、社會關懷、奉獻精神、多元文化素養	EY1 具備公民素養、環境意識、社會責任及專業倫理。	15%
身心康寧	身心康寧	培養自我身心靈成長發展之相關人文涵養； 培育情緒管理、平衡、抗壓力與復原能力	FY2 具有情緒管理、抗壓、抗鬱及自我審視之能力，積極面對挑戰、持續生命生長。	5%

(二) 核心能力與權重之設定

在核心素養領域的課程中，整個學生核心能力培養最重要的是專業知能——有關於現代公民的基礎知識與實務應用(占 30%)，以及社會關懷、溝通合作(各占 15%)。前兩項培養學生基礎及實務能力，後兩項則為現代公民的基本態度與素養。

註：個別課程可依據課程自身屬性特色與教學目標，對六大核心能力進行權重調整，正負誤差以不超過 10%為原則。

四、課程模組

本領域課程以上述「內容與特色」為藍本，內容分七個標題組成課程模組，但由於授課老師的不同課程規劃，可在此七項標題之下，自行編排課程內容及舉例事項。

1. 基本的邏輯概念：前提、論證與結論。
2. 傳統邏輯介紹：同一律、排中律、及矛盾律。
3. 簡單邏輯推理：條件句、三段論證法及其變形。
4. 介紹形式邏輯的謬誤：不符合邏輯定律所犯的謬誤。
5. 介紹非形式邏輯的謬誤：訴諸情感、權威、或群眾的謬誤，以偏概全、循環論證等。
6. 思維上的陷阱：暗示的詭策、思想的慣性、化約的標籤、類比推理的陷阱。
7. 正確思想的需要：重回思考的起點：避免謬誤之後的思維就正確了嗎？還是僅僅免於謬誤而已？

五、共同評量方式

本領域課程無共同評量方式，概由授課老師依課程進度與需求自行訂定之。